

обследования объекта действующей инфраструктуры в городе Москве

вид обследования – (инициативное, плановое, внеплановое, первичное, повторное)

от 04.05.2022 г.

Наименование объекта: Государственное училище циркового и эстрадного искусства им. М.Н. Румянцева (Карандаша)

Адрес: САО, 5-я ул. Ямского Поля, 24, Москва

Мною, инспектором Общественной инспекции по делам инвалидов в городе Москве

Кулешовой Юлией Александровной

(фамилия, имя, отчество)

Удостоверение №17\2015

(№ удостоверения, кем и когда выдано)

в присутствии представителей:

администрации объекта/собственника объекта/органов социальной защиты населения города Москвы/при участии представителей других организаций

(указать фамилии, имена и отчества представителей, их должности и контактные телефоны)

Качанюк Оксана Владимировна, зам. директора по АХЧ произвела обследование объекта на предмет доступности его для пользования инвалидами и другими маломобильными группами населения и установил:

1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ (в рамках исполнения Федерального закона от 01.12.2014 № 419-ФЗ и Протокола всероссийского селекторного совещания у Министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина от 12 октября 2015 года № 1/13/16)

1.1. Наличие должностного лица, назначенного ответственным за обеспечение условий доступности для маломобильных граждан на объекте: да/нет (нужное подчеркнуть)

1.1.1. В случае наличия

(указать ФИО, должность)

1.1.2. Основание назначения должностного лица (указать локальный акт организации):

Наличие должностной инструкции должностного лица: да/нет (нужное подчеркнуть)

1.2. Наличие паспорта доступности объекта: да/нет (нужное подчеркнуть)

Дата утверждения

Кем утвержден:

Руководитель /заместитель руководителя/ другое должностное лицо

(должность и ФИО)

Кем согласован:

общественное объединение инвалидов:

(указать наименование организации)

(ФИО/должность)

(дата)

другое:

2. ПРИЛЕГАЮЩАЯ ТЕРРИТОРИЯ

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

1) Своя территория отсутствует

2) Путь к входу в здание от ближайшей автобусной остановки, без перепадов высот

3) Выделенные места для стоянки автомобилей инвалидов в непосредственной

близости от здания есть

3. ВХОДНАЯ ГРУППА

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

- 1) Вход с лестницы, ступени контрастно не выделены, поручни отсутствуют, что допустимо учитывая что высота подъема менее 40 см
- 2) Тактильных плит перед входной группой нет
- 3) Дверь нормальной ширины. Ручка в норме.
- 4) Желтый стиккер на входных дверях отсутствует
- 5) Пандус, угол наклона норме соответствует, но поручень только с одной стороны, установлен так, что не доходит до краев пандуса
- 6) Вывеска с наименованием объекта есть.

4. ПУТИ ДВИЖЕНИЯ К ЗОНАМ ОБСЛУЖИВАНИЯ

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

- 1) Пути движения по зданию на 1-м этаже затруднены: имеются многочисленные перепады высот в виде порогов в 3-4 см
- 2) Лестницы норме соответствуют, поручни есть, но контрастные выделения ступеней отсутствуют
- 3) Лифтов, подъемников нет
- 4) Коридоры узкие, но не менее 90 см – доступно для проезда инва-коляски

5. ПОМЕЩЕНИЯ ЗОН ОБСЛУЖИВАНИЯ

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

- 1) Помещения раздевалок не доступны для лиц, передвигающихся на колясках – узкие проходы, высокие пороги
- 2) Учебные классы доступны – двери широкие, перепадов высот нет
- 3) Буфет доступен - двери широкие, перепадов высот нет
- 4) Арены не доступны для лиц, передвигающихся на колясках – при входе порог, сидячие места начинаются сразу у края арены – места для проезда инва-колясок нет

6. САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ПОМЕЩЕНИЯ

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

- 1) Сан узла есть на 1-м и 2-м этажах
- 2) Ширина дверей допустима
- 3) Поручни и кнопка экстренного вызова отсутствуют

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНАЯ ДОСТУПНОСТЬ

соответствие нормативным требованиям полное, частичное, несоответствие*

- 1) Тактильные плиты и контрастные выделения ступеней отсутствуют
- 2) Вывеска с наименованием объекта есть
- 3) Желтые стикеры на дверях отсутствуют

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

- **передвигающихся с опорами:** полная, частичная недоступен (нужное подчеркнуть);
- **передвигающихся на креслах - колясках:** полная, частичная (частично доступен 1-й этаж, 2 этаж полностью недоступен), недоступен (нужное подчеркнуть);
- **с ограничениями зрения:** полная, частичная, недоступен (нужное подчеркнуть);
- **с ограничениями слуха:** полная, частичная, (нужное подчеркнуть)

8. Выполнены ли ранее внесенные предложения (акт N ____ от " ____ " _____ 201_ г.)
выполнены, выполнены частично, не выполнены

(нужное подчеркнуть)**

9. ПРЕДЛОЖЕНИЯ (рекомендации):

Пути движения от остановок:

- 1) Установить второй поручень на пандусе на входе, первый поручень переделать, продлив от начала до конца пандуса
- 2) Контрастно выделить ступени лестниц, наклеить желтые стикеры на стеклянные двери и выложить тактильные плиты на входной группе
- 3) Установить поручни и кнопку экстренного вызова в туалете для инвалидов
- 4) Поскольку ввиду архитектурного строения здания объективно нет возможности демонтировать пороги, необходимо выделить их контрастно.

В целях обеспечения доступности объекта для пользования инвалидами и другими маломобильными группами населения необходимо осуществить следующие мероприятия:

Настоящий акт может являться неотъемлемой частью акта обследования комиссионной проверки объекта, осуществляемой по запросу уполномоченных органов организаций, составлен в ____ экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, из которых первый находится у инспектора Общественной инспекции по делам инвалидов города Москвы, второй - у администрации объекта, а также у представителей других организаций

04.05.2022
(дата)

Кулешова Ю. А.

(инициалы, фамилия и подпись инспектора,
проводившего проверку)